



Grupo de información y apoyo estratégico
www.milucha.org

¿Combatir el Fascismo vasco?



En Febrero del 98 se presentó a la prensa el Foro de Ermua, que aglutina a unos 300 'intelectuales y políticos' para debatir soluciones al terrorismo y combatir el fascismo vasco. Desde luego se trata de otro de esos 'clubes' de necios que juegan a 'ser importantes' apuntándose a eso de los diálogos pacifistas contra ETA. Pero lo más gracioso es lo de 'combatir el fascismo vasco'. Y es jocoso porque la prensa ha tomado como 'norma', ordenada por los altos mandos de la democracia financiera \$ionista que la domina, el acusar a ETA de Nazi y fascista, y ocultar sistemáticamente cualquier dato que ponga de manifiesto que ETA y su entorno son antirracistas y marxista-leninistas.

Es curioso recordar que cuando se ha tomado documentación de ETA nunca la prensa ha expuesto que los libros incautados eran de ideología izquierdista y comunista. También se oculta sistemáticamente que los grupos Y de apoyo a ETA están formados por radicales de izquierda, antirracistas y okupas, los mismos que apoyan las manifestaciones ANTIFASCISTAS en Bilbao.

Lo importante en este tema no es el hecho en sí, en realidad muy gastado, de llamar 'nazi o fascista' a cualquiera, lo importante es comprender que la prensa MIENTE. Miente a sabiendas, de forma preprogramada por el mando capitalista que la dirige. La prensa y los periodistas SABEN perfectamente que ETA nace en la izquierda y es de ideología leninista, unida a grupos de ultra-izquierda. Pero no lo dice porque 'la izquierda' es una de las partes vitales del Sistema, es su 'cara moral', de forma que una crítica al comunismo y al marxismo como 'inductores ideológicos del terrorismo' sería en realidad un recordatorio del origen violento y dictatorial de la base ideológica 'progresista', del propio Sistema democrático. Los 'intelectuales' del Sistema, una mayoría de ellos, han estado apoyando durante años a Stalin y a los regímenes comunistas, y eso hay que hacerlo olvidar.

Porque en realidad no sólo ETA es de origen y doctrina comunista, sino que una mayoría de los movimientos terroristas han tenido el mismo origen. Desde las Brigadas Rojas al Ejército Rojo, pasando por docenas de grupos como el GRAPO, en toda Europa, han tenido un origen absoluto en el marxismo. Y precisamente 'fascistas' casi no ha habido grupos terroristas, dejando quizás como excepción la OAS francesa y una parte del IRA original, no el actual, que es también de ideología marxista.

Podrían aducir que ETA es 'fascista' en tanto trata de imponer sus ideas por la fuerza de las armas y la violencia armada. Pero es que curiosamente TODOS los regímenes comunistas del mundo, todos, sin faltar uno sólo, se han impuesto por la fuerza. Y curiosamente los dos regímenes 'fascistas' más importantes, Hitler y Mussolini, ninguno usó jamás el terrorismo, jamás pusieron bombas o asesinaron como método de llegar al poder. Para colmo Hitler lo hizo de forma democrática. De forma que en las 'formas de alcanzar el poder' ETA está una vez más mucho más cerca del comunismo que del 'fascismo'.

Incluso los movimientos 'fascistas' que llegaron al poder de forma violenta, como Franco (si se le puede llamar fascista al militarismo reaccionario y ultra-clerical franquista) no lo fue usando la táctica de ETA, el terrorismo y la bomba, sino la guerra abierta. Así que no hay paralelismo alguno entre ETA y los métodos fascistas, incluso los violentos.

Tampoco serviría la excusa de que ETA es 'fascista' por su desprecio a la urnas y los votos. En primer lugar ETA y HB apoyan la 'democracia'!!!, apoyan una 'democracia auténtica y autogestionada', como dicen las izquierdas. ETA y HB son 'demócratas' en sus ideas, lo que pasa es que acusan a la actual 'democracia' de ser falsa (en eso tienen razón) y reclaman una 'democracia popular'.

ETA jamás a condenado a la democracia ni a indicado que está contra la igualdad y el voto. ETA y HB se proclaman 'superdemocráticos', lo mismo que bajo el comunismo todos eran 'democracias populares', incluso ahora los regímenes comunistas que quedan, Corea, Castro o China por ejemplo, se proclaman Democracias Populares, de igual forma que ETA se proclama 'democrática'. Mientras que los fascismos jamás han aceptado la idea de 'voto' como fundamento de autoridad, y denuncian de base a la democracia igualitaria. Por tanto una vez más ETA se parece mucho más al método comunista (llamar 'democracia' a la dictadura) que el 'fascista'.

La razón de la prensa al imponer la idea del ÚNICO malvado, el 'fascista', el 'nazi', es evidentemente mantener una coherencia con el 'pacto del Fin de la Historia' que se firmó hace unos años: el Capitalismo de Mercado sería aceptado por toda la izquierda, indiscutido, y a cambio el pensamiento 'progresista' de origen marxista (con lo que conlleva de arte degradado, sexismo, homosexualidad, liberalismo de las costumbres, permisividad moral, mala educación, aceptación de drogas, condescendencia con la delincuencia, apología de la igualdad no-económica, etc...) sería incluido como 'doctrina oficial' de la derecha.

Este pacto diabólico se ha cumplido a rajatabla, y por ello cualquier 'enemigo' ya no puede ser 'comunista', sino 'fascista', 'violento', pero jamás descubrir su relación con las ideas 'progresistas' que ya son ahora las del propio Sistema. Por eso ahora todos los 'malos' son nazis, sean realmente de la ideología que sean, eso no importa. Y es que marxismo y capitalismo están ahora en la base del Sistema, son su esencia.

ETA es espiritualmente de la misma esencia del Sistema, y los de Ermua son los mismos que antes aplaudían a los troskistas y se manifestaban con la hoz y el martillo cuando el comunismo esclavizaba media Europa con tanques y alambradas. Y si son del PP se identifican más con aquellos politicastro liberales de la 'realpolitik' que montaban un McDonald en Moscú, sabiendo que el Comunismo acabaría por volver al redil materialista del Mercado, era cuestión de tiempo que los materialistas 'científicos' de Engels se unieran a los materialistas 'reales' de la Finanza.

El 'espíritu de Ermua' es tan repugnante como el de ETA. Ambos son unos mentirosos absolutos, ambos son demócratas, unos 'demócrata-liberales' y otros 'demócrata-populares'. Y ambos mientes al definir sus objetivos: Ni ETA lucha por la libertad del País Vasco ni los de Ermua luchan contra el 'fascismo vasco'. La verdad es que ETA es una banda de criminales que hace mucho tiempo que perdió los papeles y sigue matando por costumbre, porque es lo único que sabe hacer para mantener un cierto 'poder' mafioso local. Y los de Ermua luchan para mantener el poder del Mercado, del dinero y lograr la Paz Universal de la Finanza Mundial, la misma que quiere Clinton y Zapatero, Bush y Aznar. La misma que ha ordenado Sión y el amo judío: la Paz del obediente y sumiso esclavo del Mercado y el dinero.



Terrorismo marxista: su nobleza es el crimen y la droga.
ETA - Progresismo - Democracia

Mas información:

[Guerra y Tregua en el País Vasco](#)

Arnaldo Otegui (centro) uno de los jefecillos del movimiento aberchale-etarra, con pendiente y aspecto juvenil, junto con sus correligionarios de lucha, luciendo alguno de ellos la efigie de guerrillero marxista Che Guevara y otras con aspecto de pijo-progre-guarra. Homosexuales y liberales. Un ejemplo de lo que es la democracia progresista. La ETA no es "Nazi" ni "fascista". ETA es una organizacion mafiosa y criminal antiespañola y antivasca al servicio de Washintong y con fines internacionalistas. Son

de la misma esencia y la misma mentalidad que los liberales del PP o los progresistas del Foro de Ermua. Forman todos parte del mismo circo al servicio del dinero y de intereses oscuros y ocultos que controlan la democracia.



Grupo de información y apoyo estratégico
www.milucha.org